

Центр

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

К делу № 2-1509/17

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(заочное)

13 февраля 2017 года

г. Краснодар

Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:

Председательствующей [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] С.В. обратилась в суд с исковым заявлением к [REDACTED] В.И. о защите прав потребителей и взыскании с ответчика сумму причиненного вреда в размере 100 000 рублей, неустойки за нарушение срока окончания выполненных работ в размере 531 000 рублей, штрафа в размере 315 500 рублей, компенсации морального вреда в размере 10 000, 00 рублей, судебных расходов по оплате услуг представителей в размере 30 000 рублей. В обоснование исковых требований указала, что в марте 2016 года между [REDACTED] С.В. и ИП [REDACTED] В.И. была достигнута договоренность об изготовлении и установке кухни, стоимостью 100 000 рублей. Срок изготовления фасада – 17.07.2016 года. В качестве задатка в марте 2016 года истцом была выплачена сумма в размере 50 000 рублей на установку каркаса, затем 23.06.2016 года истец передал по требованию ответчика сумму в размере 50 000 рублей. Свои обязательства ответчик не выполнил, в указанные сроки мебель не изготовил, на звонки перестал отвечать, в связи с чем, истец вынужден обратиться в суд с иском.

Истица [REDACTED] С.В. и ее представитель по доверенности – Балян М.Г., в судебном заседании просили удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] В.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

При данных обстоятельствах, учитывая мнение истца и ее представителя, суд считает возможным рассмотреть дело по существу в порядке, предусмотренном ст. 233 ГПК РФ, в отсутствие ответчика с вынесением заочного решения.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что в между [REDACTED] С.В. и ИП [REDACTED] В.И. была

достигнута договоренность об изготовлении фасадов для кухни, стоимостью 50 000 рублей, которые истица передала ответчику 23.06.2016г., что подтверждается распиской.

В случае невыполнения подрядчиком указанной обязанности, заказчик вправе в течение того же срока потребовать: либо возврата суммы, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, понесенных в связи с устранением недостатков заказчиком своими силами или с помощью третьих лиц, либо отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков (п. 3 ст. 737 ГК РФ).

В соответствии с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.10.2016 года [REDACTED] С.В. обратилась в отдел полиции (п. Калинино) УМВД России по г. Краснодару с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту невыполнения договорных отношений со стороны [REDACTED] В.И. из телефонного звонка на абонентский номер [REDACTED] В.И. следует, что [REDACTED] от договоренности с истицей не отказывается, однако выполнить в срок работы не представляется возможным, поскольку не готовы изделия для фасада. В связи с отсутствием состава преступления в возбуждении уголовного дела было отказано.

Из претензии следует, что [REDACTED] С.В. обращалась к ИП [REDACTED] В.И. с требованием вернуть сумму уплаченную по договору и возместить убытки.

Закон РФ «О защите прав потребителей», регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении и работ, оказании услуг). Устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья потребителей, получение информации о товарах (работах услугах) и об изготовителях (исполнителях, продавцах), государственную и общественную защиту их интересов, а также механизм реализации этих прав.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу), качество которой соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работ), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу) пригодный для целей, для которых товар (работа) такого рода обычно используется. Если продавец (исполнитель) при заключении договора, был поставлен в известность потребителем о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу), пригодный для использования соответствии с этими целями.

Согласно, ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Удовлетворяя заявленные требования [REDACTED] С.В. о взыскании суммы, оплаченной ею по расписке ИП Скатову В.И. от 23.06.2016года, суд руководствуется положениями ст. ст. 309, 310 ГК РФ и ст. ст. 4, 29, 31 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" и исходит из того, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора в случае некачественного выполнения работы, а ответчик ИП [REDACTED] В.И. не доказал, что качественно выполнил работы по договоренности с истицей, что также подтверждается имеющимися фотоматериалами.

Вместе с тем, истицей в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не доказан факт передачи ответчику

денежной суммы в марте 2016г. в размере 50000руб., а потому, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика в пользу истца суммы оплаченной по расписке в размере 50 000 рублей.

Также [REDACTED] С.В. заявлена ко взысканию сумма неустойки в размере 531000 рублей в соответствии с требованиями ст. 28 ФЗ «О защите прав потребителей» и представлен расчет, исходя из суммы 100000руб.

Однако, суд считает, что сумма неустойки должна быть рассчитана из взысканной суммы в размере 50000руб. и составлять 156000 из которых: 50000руб. (сумма по расписке) x 3% x 104 дня (период с 23.06.2016г. по 10.01.2017г.день подачи иска в суд).

Однако, учитывая, что поскольку в силу указанной нормы права сумма неустойки не может превышать общую цену заказа, то размер таковой не может составлять более 50 000 рублей.

Кроме того, истцом ко взысканию заявлена сумма компенсации, причиненного ей морального вреда в размере 10 000 р.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и иными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно, ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая требования ст.ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ, суд считает, подлежащими удовлетворению требования истца о компенсации морального вреда, сумму которого суд полагает снизить с заявленного размера в 10 000 рублей до 5 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» и п. 29 Постановления пленума Верховного Суда от 29.09.1994 г. № 7 (в ред. 11.05.2007 г.) «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом РФ «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке продавцом, суд взыскивает с ответчика штраф независимо от того заявлялось ли такое требование.

Таким образом с ответчика ИП [REDACTED] В.И. подлежит взысканию штраф в пользу истца в размере 50 % на сумму удовлетворенных требований размер которого составляет: (50 000 рублей (сумма договора) + 50 000 рублей (сумма неустойки) + 5 000 рублей (компенсация морального вреда) = 105 000 рублей/50% = 52 500 рублей.

В силу ст.ст. 88,98,94,100 ГПК РФ суд, исходя из сложности дела, количества судебных

заседаний, требований разумности и соразмерности, считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истицы расходы на оплату услуг представителя в сумме 10000 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, суд полагает взыскать с ИП [REDACTED] В.И. в доход государства госпошлину от оплаты которой, истец в силу действующего законодательства (по данной категории дел) освобожден. Так, судом удовлетворены требования [REDACTED] С.В. на сумму 100 000 рублей (50 000 рублей + 50 000 рублей), в силу ст. 333.19 НК РФ госпошлина на данную сумму иска составляет 3200 рублей, кроме того истцом заявлены ко взысканию требования неимущественного характера о компенсации морального вреда. В соответствии требованиями действующего законодательства при подаче искового заявления неимущественного характера госпошлина взыскивается в размере 300 рублей за каждое требование в отдельности. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию в доход государства госпошлина в общей сумме 3500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] С.В. к [REDACTED] В.И. о защите прав потребителей – удовлетворить частично.

Взыскать со [REDACTED] В.И. в пользу [REDACTED] С.В. денежную сумму в размере 50 000 рублей, неустойку в размере 50 000 рублей, штраф в размере 52 500 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей, а всего 167 500 (сто шестьдесят семь тысяч пятьсот) рублей.

Взыскать со [REDACTED] В.И. в доход государства государственную пошлину в размере 3500 (три тысячи пятьсот) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: