

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7 марта 2017 года

г. Краснодар

Прикубанский районный суд города Краснодара в составе:

Судьи

при секретаре

с участием ст. помощника прокурора Прикубанского округа гор. Краснодара Ким Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] Валентины Петровны к [REDACTED] Алимю о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета; третье лицо отдел по вопросам миграции отдела полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] В.П. обратилась в Прикубанский районный суд города Краснодара с иском к [REDACTED] Алимю о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета. В качестве третьего лица к участию в деле привлечен отдел по вопросам миграции отдела полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару.

В обоснование заявленных требований истица ссылается на следующее. Она является собственником квартиры № 60 в доме № 50 по ул. Славянской г. Краснодара. Ответчик - бывший супруг истицы, в браке с которым она состояла до 19.08.2002 года. Ответчик до расторжения брака выехал из указанного жилого помещения, его настоящее место жительства ей не известно. Ответчик не проживает в квартире, не несет бремя по её содержанию, личных вещей в квартире не имеет, членом семьи собственников не является. Полагает, что имеются основания для признания ответчика утратившим право пользования жилым помещением.

На основании изложенного, просила признать [REDACTED] Алима утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Краснодар, ул. Славянская, 50, кв.60. Обязать отдел по вопросам миграции ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару снять [REDACTED] Алима с регистрационного учета в жилом помещении по указанному адресу.

Истица [REDACTED] В.П. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не известила, заявлений об отложении рассмотрения дела в суд не поступило. Ее представитель по доверенности Балян М.Г. в судебном заседании поддержал заявленные требования, настаивал на их удовлетворении в полном объеме.

В судебное заседание ответчик [REDACTED] Алим не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен по последнему известному месту жительства, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания дела не поступало. Его представитель в порядке ст.50 ГПК РФ адвокат [REDACTED] Л.В., удостоверение № 5203, ордер № 785834, в судебном заседании исковые требования не признала, возражала против их удовлетворения.

Представитель третьего лица отдела по вопросам миграции ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару в судебное заседание не явился, о времени и месте

рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не известил, заявлений об отложении рассмотрения дела в суд не поступило.

В судебном заседании ст. помощник прокурора Прикубанского округа г. Краснодара [REDACTED] Н.В. полагала, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п. 3 ст. 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, мнение прокурора, исследовав представленные доказательства, оценив в совокупности все обстоятельства дела, приходит к убеждению, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

[REDACTED] В.П. является собственником квартиры № 60, расположенной по адресу: г. Краснодар, ул. Славянская, 50, указанные обстоятельства подтверждаются справкой ЖСК № 23 (л.д. 4).

Согласно техническому паспорту, указанное жилое помещение имеет общую площадь 43,1 кв.м., жилую площадь – 29,3 кв.м. (л.д. 5-7).

Из материалов дела следует, что [REDACTED] В.П. и [REDACTED] Алим прекратили брак 19.08.2002 года, данные обстоятельства подтверждаются свидетельством о расторжении брака (л.д. 15).

Таким образом, судом достоверно установлено, что [REDACTED] Алим является бывшим членом семьи [REDACTED] В.П.

В соответствии со ст. 209 ГК РФ, истица, как собственник жилого помещения, вправе владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ей имуществом по своему усмотрению.

Согласно ст. 288 ГК РФ, она вправе использовать принадлежащее ей жилое помещение для личного проживания и проживания членов ее семьи.

Данные положения отражены также в ст. 30 ЖК РФ, в соответствии с которой собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением.

В соответствии с п. 4 ст. 31 ЖК РФ, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в частности, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу требований ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Тот факт, что [REDACTED] Алим длительное время не проживает в квартире № 60 по указанному адресу, подтверждается справкой ЖСК № 23 (л.д. 9).

Доводы истицы относительно того, что она самостоятельно несет бремя содержания спорного жилого помещения, оплачивает коммунальные и иные платежи, подтверждается документально.

Согласно ст. 7 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской

Федерации» от 25.06.1993г. № 5242-1, снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится в том числе в случае признания утратившим право пользования жилым помещением, на основании вступившего в законную силу решения суда.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать [] Алима утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г. Краснодар, ул. Славянская, 50, кв. 60.

Вступившее в законную силу решение является основанием для снятия [] Алима с регистрационного учета по адресу: г. Краснодар, ул. Славянская, 50, кв. 60.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение одного месяца.

Судья

